

בשיבתו כבית דין גבוה לצדק

העותרים : 1. ועדת החקירה האזרחית – ועדת העם בע"מ (חל"צ 516449428)

2. מר יעקב מאיר ת.ז. [REDACTED]

ע"י עוה"ד אירית ינקוביץ ועוה"ד רותם בראון

מרחוב שלמה המלך 38 קריית אונו

טלפון: 03-5343937 פקס: 03-5345326

מייל: yankoi@zahav.net.il, yanko.law@gmail.com

brotemb@netvision.net.il

- נגד -

המשיבים : 1. ראש ממשלת ישראל מר נפתלי בנט

2. שר הבריאות, מר ניצן הורוביץ

2. השר לביטחון פנים מר עומר ברלב

כולם על ידי פרקליטות המדינה- מחלקת בג"צים

מרחוב צלאח א-דין 29, ירושלים

עתירה למתן צו על תנאי

"ידע אמיתי מתקיים בעצם הידיעה שאיננו יודעים דבר"

(סוקרטס)

כבוד בית המשפט מתבקש להוציא צו על תנאי למשיבים במסגרתו יתבקשו המשיבים לנמק:

מדוע לא תוקם וועדת חקירה ממלכתית עצמאית ובלתי תלויה, ובה יכהנו ממונים מתחומי הרפואה והמשפט

שאינם בניגוד עניינים, וועדה שתבדוק את מעשי ומחדלי משרד הבריאות באשר לאיסוף וניטור (ולרבות הטיית

תוצאות) של תופעות הלוואי של נוטלי תכשיר פייזר - BNT162b2 בסמוך ולאחר כל אחת מהמנות שניתנו. בעתירה

זו תכשיר פייזר - BNT162b2 המסומן בשלב זה ע"י ה-FDA כ- IE-investigational drug יכולה גם "התכשיר

הניסיוני" או "התכשיר". התכשיר אף אושר לשימוש בישראל במסגרת מסלול זה.

(עתירה זו נתמכת בתצהירה של הגב' לימור פריא - הממונה אצל העותרת מאז 12/2020 על דוח תופעות הלוואי.)

א. הצדדים לעתירה:

1. העותרת 1 הינה חברה לתועלת הציבור, אשר הוקמה ע"י אזרחים מכל שורות העם, ובהם רופאים, עורכי דין ואחרים, מתוך דאגה כנה וחשש לפגיעה באזרחי ישראל כתוצאה מדרך ניהולה של ממשלת ישראל את מדינת ישראל תחת הכרזה על מצב חירום ונטילת סמכויות גורפות ששינו את אורחות החיים בישראל מן היסוד.
2. המשיבים הינם שרים בממשלת ישראל.

ב. מבוא:

3. ברקע הגשת עתירה זו, מציאות חיים שבה ממשלת ישראל באמצעות בעלי תפקידים במשרדיה וכן בעידוד ובתמיכה גורפת של כל אמצעי התקשורת, יצרה תמונת עולם אחידה ורשמית אשר מייצרת דהלגיטימציה ואף דמוניזציה לכל פרספקטיבה שחורגת מהפרדיגמה ומהנרטיב הרשמי של מה שמכונה – מגפת הקורונה.
4. עקב התכתיב הנ"ל שמחייב יישור קו רעיוני עם הנרטיב - פוצלו אזרחי ישראל לשני עמים:
א. העם המחזיק זכויות אזרחיות מלאות=בעלי התו הירוק. העם הראשון הלה מונה כ – 4 מיליון אזרחים. (העם הראשון יכונה להלן: "סוג א")
ב. העם שממנו נשללו זכויות אזרחיות רבות בשם "עידוד ההתחסנות", בהן הזכות לעבוד, הזכות ללמוד באקדמיה הזכות ללכת לתיאטרון וזכויות נוספות. העם השני מונה כ 5.5 מיליון אזרחים. (העם השני יכונה להלן: "סוג ב")
5. הפיצול הנ"ל נוצר בשל הנחה משפטית הידועה בכינויה "חזקת תקינות המנהל". כידוע לכבי חזקה זו מצמצמת כמעט כליל (למעט במקרים חריגים) את הביקורת השיפוטית על המעשה המנהלי. עקרון זה קיבל את חיזוק של כבי הבג"צ בבג"צ 5322/21 מתי כספי ואח' נ. ממשלת ישראל במילים הבאות:
"דברים אלה, משל נכתבו לעניינינו-אנו. שופטים אנו ולא רופאים; איננו מתיימרים לשמש פרשנים מוסמכים ומקצועיים לענייני בריאות, ואין זה מתפקידנו להתערב בשיקול הדעת של גורמי המקצוע הרלבנטיים."
6. אלא שמצב שכזה המשלב חזקה מראש שמעשי המנהל תקינים הם, ביחד עם השתקת כל ביקורת עליהם מצד המנהל הכופה דעה אחידה, עלול להוביל לטעויות בסדרי גודל לאומיים ואף לגרום לנזקים חמורים לציבור.
7. בין השאר יכולות להיווצר טעויות שכאלה כתוצאה מחשיבה קבוצתית ולכידה בקונספציה מוטעית. האם ניתן להתעלם מהטענה, כי גם הממשלה נשענת על עצות של גורמי מקצוע השבויים בנראטיב האחד, האסור

לביקורת, והדרך למצב שבו כל המערכת המנהלית ננעלת בפרדיגמה שגויה ומסוכנת עלולה להיות קצרה מאוד. ההיסטוריה מלמדת כי כבר היו דברים מעולם והאסון התגלה בדיעבד, דא עקא, על האסון משלמים אזרחים בחייהם (ע"ע מלחמת יום הכיפורים).

8. אלמנט נוסף שעלול לקבע מנהל שלם בקונספציה סגורה שאינה מאפשרת עקומת למידה הוא אלמנט של הסתרת כשלים ונוקים שעלולים לסבך את קובעי המדיניות בשל כך שעודדו, שלא לאמר כפו, אורחות חיים או הסדרים מזיקים. ובמיוחד אם הסדרים שכאלה פגעו פגיעה משמעותית בחירויות ובזכויות הטבעיות של הפרטים כמו לדוגמה שלילת זכויות האדם על גופו וחירותו לבחור בחירות רפואיות על עצמו ועל ילדיו.

9. בהקשר לשמירת החירות והזכויות הטבעיות של הפרטים תזכר פסיקתו של כבי הבג"צ, **בבג"צ 4341/21 ד"ר פינקי פיינשטיין ואח' נ. שר הבריאות** שם נקבע נחרצות כי הבחירה הרפואית הינה זכות יסוד שלא ניתן לשלול אותה כדלקמן:

*" לפי הדין הישראלי, התחסנות נגד וירוס הקורונה איננה בגדר חובה משפטית, אלא בגדר זכות שמימושה נתון לבחירה אוטונומית של כל אזרחית ואזרח (ראו: **סעיפים 13-16 לחוק זכויות החולה, התשנ"ו-1996; וכן, ע"א 1303/09 קדוש נ' בית החולים ביקור חולים, פ"ד סה(3) 164 (2012)**). העתירה שלפנינו אינה באה אפוא לזכות את הציבור, שבשמו היא הוגשה, אלא באה לגרוע מאחת מזכויות היסוד שלו: הזכות לאוטונומיה (ראו והשוו: **Gideon Parchomovsky & Alex Stein, Autonomy, 71 U. TORONTO L.J. (2021) 65-70, 61**). העותרים חופשיים שלא לחסן את עצמם לפי בחירתם, והמדינה אינה כופה עליהם **דעה הפוכה משלהם**" (ההדגשה של הח"מ)*

10. ניתן לסכם את עמדתו של כבי הבג"צ בתמצית כדלקמן:

א. **"שופטים אנו ולא רופאים."**

ב. **"עידוד התחסנות, להבדיל מכפיית התחסנות, הוא לגיטימי בהחלט."**

ג. **"העותרים חופשיים שלא לחסן את עצמם לפי בחירתם, והמדינה אינה כופה עליהם דעה הפוכה משלהם."**

11. עמדת כבי הבג"צ מבוססת על עמדת גורמי המקצוע של משרד הבריאות על פיה התכשיר בטוח לחלוטין ואינו מסכן בשם צורה את הנוטלים אותו. העותרים אינם מעלים בדעתם מצב במסגרתו כבי הבג"צ יודע או אפילו חושד, כי התכשיר איננו בטוח או אפילו מסוכן ועדיין תומך ב"עידוד התחסנות."

12. ואולם במדינה שבה נוצר פיצול חברתי שמפרק את המרקם החברתי לסוג א' וסוג ב' על רקע של חילוקי דעות שבהן כל אחד מהצדדים יכול שיימצא טועה, יש לחייב את הרשויות בביקורת חיצונית, בלתי תלויה, שכוללת מומחים שאינם תמימי דעים ואשר הצהירו כי אינם נגועים בניגודי עניינים וכן שהצהרתם נבדקה בקפדנות. כאשר מחוץ למערכת נשמעים קולות חזקים מאד של מומחים לא פחות מכובדים ונחשבים ממומחי משרד הבריאות, הטוענים כי ממשלת ישראל ומשרד הבריאות טועים בקונספציה, הטענה מחייבת

בדיקה ושיח פתוח. כיום ההשתקה וההגחכה תפסו את מקומו של השיח המדעי וקיים הרבה יותר מחשש, שאזרחים משלמים בחייהם על כך.

13. הטענה הנטענת בעתירה זו ע"י העותרים היא, שהמשיבים אינם מנטרים באופן יעיל, או בכלל, את תופעות הלוואי לתכשיר שאת הזרקתו הם מקדמים. ובזהירות המתבקשת יטען, כי הם אף פועלים אקטיבית לשם מניעת ניטור תופעות הלוואי לתכשיר.

14. האינטרס של המשיבים שלא לנטר, לא לבקר ואף להסתיר, את קיומן של תופעות לוואי, ובהן אף תופעות לוואי חמורות, הוא שקוף וברור. ככל שתמצאנה יותר תופעות ונזקים, כך נחרצותה של המערכת, בעידוד ואף בכפייה עקיפה וישירה של הליכים רפואיים פולשניים, ובמרוח חייהם של מי שבוחר אחרת – תשתקף באור לא מחמיא (בלשון המעטה). האמירה הנחרצת שהתכשיר בטוח, עלולה להיכשל במבחן המציאות שמגלה פרצות בחומה בצורה זו - אם ניטור תופעות הלוואי יהיה שקוף ואמיתי.

15. בפועל, כפי שיוכח להלן, עבור אזרחים רבים, ההיענות לקריאות הנחרצות של המשיבים, קיפלה בתוכה תוצאות רפואיות קשות שאיתן יצטרכו להתמודד כל חייהם.

16. אזרחים רבים נאלצים מחד, בשל "עידוד ההתחסנות" המופעל באמצעות סנקציות כבדות להזריק לגופם את התכשיר, ומאידך כאשר נגרמת תוצאה קטלנית או חמורה – הקשר מוכחש ואפילו אינו מנטור. או אז מוצאים עצמם הנפגעים יתומים ממערכת שבפטרונותה הסלילה אותם למצב ביש ללא נטילת אחריות.

17. בהקשר זה יוזכר כי אף בג"צ נכבד זה כבר נוכח ואף קבע, כי המערכת, באמצעות גורמי המקצוע מטעמה, עסקה בהטעיה ובהסתרה לצורך "עידוד התחסנות" (בג"צ 2220/21). למצער הטעיית הציבור שנחשפה בהליך האמור, כבר יצרה אפקט מלא במועד הדיון בעתירה ובתשובה, ובקרב המשיבים לא נערך שום הליך של חקירה, הפקת לקחים, או תיקון מידות.

18. המשך מתן לגיטימציה למצב זה עולה בחיי אדם שכן העדר הניטור הממשלתי האמיתי והשקוף מאפשר למשיבים להמשיך ולטעון כי "החיסון בטוח ויעיל", ולכב' הבג"צ לתת לגיטימציה ל"עידודו" שכן הוא "בטוח ויעיל".

19. העותרת אשר שוקדת מזה כשנה על איסוף בדיקה ועיבוד של דיווחים של תופעות הלוואי הקשות איתן מתמודד ציבור "יתום" של נפגעים, תטען באופן חד משמעי, שטענות המשיבים בדבר בטיחותו לכאורה של התכשיר הניסיוני, נשענות על מידע חסר ואף חמור מכך, על העלמת מידע ועל טאטוא של דיווחים מתחת לשטיח. עתירה זו אינה עוסקת ביעילותו של התכשיר אלא בבטיחותו בלבד.

20. מעצם הכמות האדירה של הדיווחים שמצטברים אצל העותרת 1 והעבודה העצומה של בדיקתם יש לעותרת אינדיקציות מספקות לקיומם של נזקים שמצדיקים את מתן הסעד המבוקש – סעד אשר יעביר אל כיתפי מדינת ישראל, את הנטל שמלכתחילה היה אמור להיות מוטל על כתפיה, לו הייתה דואגת לשלומם של

אזרחיה. בפועל, את עבודת האיסוף, התיעוד, הניטור והמיון עושה קבוצה פרטית, העותרת 1, על חשבונם של אזרחים פרטיים. המשיבים מצידם, מתעלמים, משמיצים ומכפישים את עבודתה לשם השתקת קולה הצלול והברור הטוען מאז חודש פברואר 2021 – אין ניטור של תופעות הלוואי לתכשיר ותופעות הלוואי רבות ואימות.

21. העותר 2 הוא אביו של דניאל מאיר ז"ל שנפטר לאחר קבלת מנה שנייה של התכשיר הניסיוני. בהגשת עתירה זו העותר 2 מהווה פנים ופה לאלפי אזרחים פגועים שאין לתלונתם בית ולמכאוביהם אין מזור.

ג. שלושה מכתבי מיצוי הליכים:

22. העותרת שלחה למשיבים 3 מכתבי מיצוי הליכים. העותרת לא השיבה לאף אחד מהמכתבים.

(מצ"ב מכתב מיצוי הליכים מיום 22/3/2021 מסומן 1)

(מצ"ב מכתב מיצוי הליכים מיום 18/5/2021 מסומן 2)

(מצ"ב מכתב מיצוי הליכים מיום 13/10/2021 מסומן 3)

23. מענה תמציתי ומתחמק התקבל בעניינו של העותר 2. עיקרו של המענה הוא שהעניין בבדיקה. מסתמן שגם הבדיקה לא הואילה, אם בכלל נעשתה, והמענה לא התקבל עד מועד הגשת עתירה זו.

(מצ"ב מכתב מיום 1/11/2021 מסומן 4)

24. משמכתבי מיצוי ההליכים לא נענו כלל, ומאידיך המשיבים ממשיכים לטעון בביטחון מלא ובלתי מעורער ביד אחת כי התכשיר בטוח ובידים השנייה אינם מנטרים את בטיחותו – אין מנוס מהקמת וועדת חקירה ממלכתית אשר תבחן את שאלת ניטור תופעות הלוואי לתכשיר ותציג לציבור ולמשיבים את מסקנותיה והכל בטרם התכשיר ה"בטוח" יביא חלילה לנזקים חמורים נוספים בגוף ואף לתמותה נוספת. והפעם גם תמותת ילדים.

ד. ואלה נימוקי העותרים:

25. בתאריך 19.12.2020 החלה מדינת ישראל במבצע מאסיבי להזרקה של תכשיר פיזור BNT162b2, (להלן: "התכשיר") וזאת בהמשך להסכם שחתמה ממשלת ישראל עם חברת פיזור ביום לא ידוע, הסכם אשר חלקים ניכרים ממנו הושחרו וייתכן שנחתם עוד בטרם קיבל התכשיר היתר לשימוש חירום ע"י רשות התרופות והמזון האמריקאית (FDA).

26. ביום 22/3/2021 נשלח מטעם וועדת החקירה האזרחית מכתב מיצוי הליכים שענינו העדר מערכת ניטור של תופעות הלוואי לתכשיר. עד למועד הגשת מכתב זה לא מצא לנכון שר הבריאות להשיב למכתב חרף שנכללות בו טענות קשות מאד.

27. ביום 18/5/2021 נשלח מכתב מיצוי נוסף, אשר גם הוא לא נענה כלל.

28. מתחילת הזרקות התכשיר ועד היום, שוקדת וועדת החקירה האזרחית ובעבודת נמלים, תוך הקפדה יתרה על סטנדרטים אתיים, אספה עדויות על נפגעי התכשיר וריכזה אותם בדו"ח מצמרר ומכמיר לב (להלן: "הדו"ח"). הדו"ח הומצא לידי של היועץ המשפטי לממשלה אשר התעלם ממנו לחלוטין.

(מצ"ב דו"ח וועדת החקירה מסומן 5)

29. יובהר, כי הוועדה מעריכה שסך הדיווחים אותם בדקה ואישרה (באמצעות אנשי מקצוע ובהם רופאים) כראויים להיכנס לדו"ח שלה מהווים לכל היותר 1-3% מהמקרים בפועל. תת דיווח ניכר לגבי תסמינים של נוטלי התכשיר הניסיוני אשר אינם כשירים משפטית כגון חסויים וקטינים – וזאת מטבע הדברים בשל התכחשות וסירוב להתייחס לתופעות כאלו שיש לתעד אותן על ידי מי שהיו אחראים נטלי התכשיר הניסיוני והחליטו הלכה למעשה במקומם.

30. יודגש, כי וועדת החקירה מקבלת גם דיווחים בסתר, כמו שקורה במשטרים אפלים ממש, גם מרופאים וצוותים רפואיים בבתי החולים ובקופות החולים. מהדיווחים עולה שמאז התחלת הזרקות התכשיר הניסיוני, חלה עליה ניכרת בשיעור אירועי הלב והנוירולוגיה ובעיקר אצל צעירים אך לא רק אצלם. כמו כן, דווח לוועדה על מחלקות קרדיולוגיה ונוירולוגיה עמוסות בנפגעים שפיתחו תסמינים בסמוך לאחר קבלת התכשיר הניסיוני (מנות שונות 1-2-3) ולחלוטין לא בהיקפים שוליים אלא בהיקפים משמעותיים ביותר.

31. מסיבות השמורות עימה, התקשורת מגינה בחירוף נפש על ראשי מערכת הבריאות מספקת סיקור חד צדדי באופן קיצוני מלעיג מזלזל ואף מסית את הציבור כנגד כל מי ש"מעז" להביא פרספקטיבה שנוגדת את הנראטיב הממשלתי, נראטיב שלפיו קיימת אמת אחת ויחידה בעולם ולפיה התכשיר בטוח ואינו גובה מחיר בחיי אדם.

32. העותרים יטענו כי בבתי החולים ובמציאות התכשיר מפיל חללים רבים מאד. למרבה הצער מדינת ישראל מצויה בעיצומם של ימים בהם אמירת אמת פשוטה זו יש בה כדי לחסל קריירות ולהזיק לשמו הטוב של כל הטוען לה ו"לזכות" אותו בכינויי גנאי שלקוחים מבנק הסיסמאות של "האמת האחת והיחידה".

33. ביום 26/6/2021 חשך עולמו של העותר 2 מר יעקב מאיר, עת בנו, בן 26, לא התעורר משנתו והלך לבית עולמו ככל הנראה מדום לב. הבן, דניאל יעקב ז"ל, הזריק את התכשיר בפעם השנייה כחודשיים קודם לפטירתו.

34. למחרת פטירתו של דניאל ז"ל נערכה נתיחה שלאחר המוות. חרף פניות חוזרות ונשנות של האב, וחרף מכתב התראה שנשלח ע"י הח"מ, משטרת ישראל מסרבת להעביר לידי האב את דו"ח הנתיחה.

(מצ"ב מכתב התראה מיום 24/8/2021 מסומן 6)

35. מדובר בהתעמרות חסרת לב של משטרת ישראל במר מאיר, אשר סביר להניח ששכל את בנו הצעיר לתכשיר, מוות אשר משטרת ישראל מסייעת בטיוח סיבתו.
36. יובהר כי טענת העותרים היא, שכל אירוע רפואי חריג, לרבות מוות, הוא אירוע שיש לתעדו, להתייחס אליו שחשוד לקשר סיבתי עם התכשיר הניסיוני - וכי הנטל להוכיח העדרו של קשר סיבתי רובץ לפתחם של מעודדי ומשווקי התכשיר. בשום מקרה, אין להפוך את נטל הראייה כך שמי שסבל מתופעה רפואית חריגה לאחר קבלת התכשיר, צריך הוא דווקא, להוכיח קשר לתכשיר הניסיוני. במיוחד נכונים הדברים כשאין ניסיון רב שנים עם התכשיר שרכיבו חסויים.
37. ואכן, דו"ח ועדת החקירה האזרחית מעלה כי **מקרי המוות שאינם מופיעים בדיווחי משרד הבריאות רבים מאד, כמו גם עלה באופן ניכר שיעור מקרי זום הלב בעיקר אצל צעירים**. מחקרים בנושא נעשו ונעשים וזוכים להתעלמות גורפת ודה-לגיטימציה ממי שיאלצו לשלם מחיר בעקבות חשיפת הממצאים.
38. מהדו"ח עולה, כי עקב הזרקות התכשיר, עלה באחוזים ניכרים שיעור התמותה העודפת בקטגוריות רפואיות מסוימות – כך שסיבות מוות שבעבר לא היו שכיחות הפכו לשכיחות וכן נגרמו נזקים בריאותיים חמורים ביותר כמפורט בדו"ח.
39. ואם בכך לא די, הרי הוועדה נחשפה למידע מדאיג ביותר על פיו לרופאים השונים בקופות החולים ואף לבכירים שבהם **אין גישה (כי נחסמה) לנתונים מצרפיים כגון ניתוחי לב לא מתוכננים על פני שלוש השנים האחרונות**, וכן נתונים מצרפיים אחרים כגון כמות אבחוני שלבכת חוגרת שנתיים, אבחוני טנטון, אבחוני נוירולוגים שונים (נוירופאטיה וכד'). ככל שנתונים אלו הפכו לבלתי זמינים הרי שמדובר בפעולת חסימת מידע, הסתרה וטיוח חמורה ביותר.
40. מן האמור לעיל עולה בין השאר, שניתוח תופעות הלוואי על פי הדו"ח לעומת ניתוח תופעות הלוואי ע"י משרד הבריאות, מאשר את קביעות הוועדה במכתבה מחודש מרס 2021 על פיו **משרד הבריאות אינו עוקב ואינו מנטר את תופעות הלוואי ומשכך רישומיו חסרים ומטעים**.
- (מצ"ב תדפיס תוצאות הניטור מאתר משרד הבריאות מחודש יוני 2021 מסומן 7)**
41. ובהיבט הציבורי התודעתי - כמעט כל אזרח בישראל קיבל ומקבל מסרונים חוזרים ונשנים למכשיר הנייד, שמפצירים בו להגיע לתחנות ההזרקה. אזרחי ישראל מקבלים שיחות טלפון מקופות החולים, ואף הודעות טלפון שכאלה אף מרוה"מ בכבודו ובעצמו. דא עקא, **אין ולו אזרח אחד בישראל, שקיבל ולו מסרון אחד, שדוחק בו לדווח למשרד הבריאות, על תסמינים לא שגורתיים שחווה לאחר קבלת התכשיר, או תופעות חריגות שהתרחשו בסמוך לאחר קבלת אחת משלושת הזריקות ששווקו לו השכם והערב**.
42. אין ולא יכולה להיות מחלוקת על כך שלא נערכת כלל בקרה על מי שנטלו את התכשיר – לטוב ולרע. ולמצער הממצאים שבידי הוועדה הנוגעים להתנהלות מערכת הבריאות חמורים מאין כמוהם ומצריכים הקמתה של וועדת חקירה ממלכתית שתוקם באופן בהול כפי המפורט בעתירה זו.

43. ממשלת ישראל מצאה לנכון להקים וועדת חקירה לאסון המירון בו מצאו את מותם למעלה

מ – 40 בני אדם. על פי דו"ח העותרת ב"אסון פייזר" מצאו את מותם עד כה לפחות 600 בני אדם, והאירוע ממשיך ו"מתגלגל" כאשר האחראיים לו ניצבים מנגד ומכחישים את קיומו.

44. יתרה מכך וחמור מכך, הולכות ומצטברות עדויות של מאות רופאים המטפלים בקהילה אשר מדווחים לוועדה כי אין להם גישה למערכת שדרכה ניתן לשקף תמונת מצב מהשטח. המערכת הקיימת מסורבלת, מורכבת משאלות חסרות ו/או מגמתיות ו/או סגורות שאין בהן את היכולת לדווח את הסימפטומים שנצפו.

45. מפתיע הדבר, שהסימפטום מוות – הוא סימפטום בלתי אפשרי לדיווח למשרד הבריאות למרות שהיו לא מעט מקרים של תמותה בסמיכות לאחר ימים ספורים ואף מספר שעות לאחר קבלת התכשיר. למרבית התדהמה, דיווחי רופאים על מקרי המוות שהתרחשו ממש בסמוך לאחר הזרקת התכשיר, אינם מופיעים במערכת הדיווח הקיימת. העמדת מערכת כה לקויה והעדר מוחלט של איסוף נתונים מהשטח היא פעולה רשלנית החורגת מכל מתחם סבירות בכל קנה מידה – וזאת בלשון המעטה.

(מצ"ב תצהיר רופאה שדיווחה על מקרי תמותה בסמוך לחיסון, הדיווח לא מופיע בדיווחי משרד הבריאות

מסומן 8)

46. בעקבות העדר מוחלט של בקרה וניטור אלא למראית עין, המידע המופץ לעולם כולו ממדינת הניסוי = ישראל, שגוי, מוטעה וחסר, ובעטיו מתקבלות החלטות מוטעות ואזרחים תמי לב לכאורה מאבדים את חייהם ו/או מאבדים לעיתים לצמיתות את איכות חייהם, עקב הזרקת התכשיר.

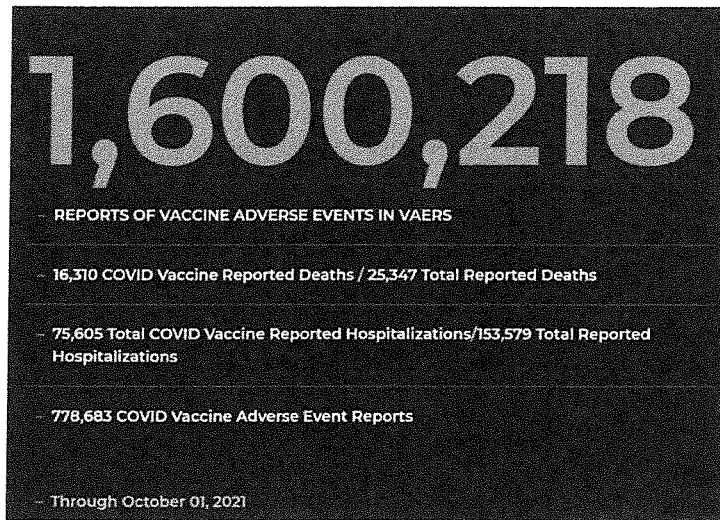
יתרה מכך וחמור לא פחות, המשוואה אותה הציב כב' הבג"צ על פיה "עידוד ההתחסנות" באמצעות התו הירוק הינה פעולה לגיטימית, ממשיך ומוביל בכפייה של ממש אזרחים רבים אל מותם ואל נכותם מאותו תכשיר. הכל בשל ההנחה המוטעית והמטעה של המשיבים את אזרחי ישראל (והעולם) כי התכשיר הניסיוני בטוח לחלוטין.

47. מסך העובדות - עולה תמונה מדאיגה העולה לכדי רשלנות פושעת עם לא למעלה מכך.

48. נכון לתאריך 23/9 דווחו לוועדה 53 מקרי פטירה בסמוך לקבלת החיסון השלישי הידוע בכינויו ה"בוסטר" במשרד הבריאות לא מופיע ולו דיווח אחד.

49. נכון לחודש 9/2021 דווחו במערכת הדיווח האמריקאית הפתוחה לציבור 16,310 מקרי תמותה כתוצאה מהתכשיר. במשרד הבריאות לא מופיע ולו מקרה תמותה אחד די בכך בכדי להבין, כי לא מדובר במערכת שקופה ואמיתית אלא במערכת מהונדסת ע"י משרד הבריאות. מערכת תמיכה באפקט "עידוד ההתחסנות" ולא מערכת שקופה המשקפת את המציאות.

50. להלן סיכום מערכת הדיווח האמריקאית נכון לסוף חודש ספטמבר 2021 :



(מצ"ב תדפיס סיכום דיווחי תופעות הלוואי במערכת ה- VAERS מסומן 9)

(מצ"ב דו"ח משרד הבריאות מסומן 10)

51. העותרים ערכו בטבלה השוואה בין שתי המערכות, משרד הבריאות הישראלי ומערכת הניטור האמריקאית והתוצאות מצמררות :

טבלת הדיווח האמריקאית VAERS	משרד הבריאות	
16,310	0	מוות
8,689	32	מיוקרדיטיס אחרי מנה 2
23,712	אין נתונים	שיתוק
30,631	אין נתונים	תגובות אוטואימוניות חמורות

52. ויודגש המובן מאליו, מערכות דיווח שקופות על תופעות לוואי מפרוצדורה רפואית ניסיונית הן הכרח, וודאי

כאשר מדובר בניסוי רחב היקף באזרחי מדינה שלמה כפי שנעשה בישראל.

53. מערכת VAERS האמריקאית (Vaccine Adverse Effect Reporting System) מזמינה את הציבור הרחב

לדווח על כל תופעת לוואי שהמטופלים עצמם או קרוביהם חוו בסמוך לשימוש בתכשיר הרפואי, וגם

מאפשרת לציבור לצפות בתופעות הלוואי שדווחו על ידי אחרים, והכל במילים שלהם, ללא כל תיווך על ידי

רשות הבריאות – כך שכל הדיווחים מתפרסמים מבלי שהרשות מחליטה מה נראה בעינייה כקשור לטיפול הרפואי ומה לא. כמו כן כוללות מערכות אלו ניתוח ופילוחים של הנתונים, ואף המלצות הניתנות על בסיס נתונים אלו.

54. אף שגם מערכות אלו רחוקות מלהיות מושלמות ועפ"י הספרות המחקרית משקפות רק בין 1% ל-10% בלבד מתופעות הלוואי במציאות, חשיבותן עצומה, שכן הן מהוות בסיס מידע ומאפשרות לחוקרים ולאנשי בריאות הציבור לבצע מעקב "פוסט מרקטינג" – לאחר אישור התכשיר הרפואי לשיווק (או מתן היתר חירום לשימוש המוני במקרה זה), לעבור על הנתונים ולחפש מגמות. תודות למערכות ה-VAERS מתגלות במקרים רבים תופעות לוואי שלא נלקחו בחשבון טרם האישור, וכך, ניתן להחליט האם להמשיך לאשר את הטיפול הרפואי באותה מתכונת, לשנות התוויות, או, כפי שקורה לא אחת, להסיר את התכשיר מהמדפים.

55. בשל קיומו של ה-VAERS, ובשל התמונה המזעזעת העולה ממנו על פיה תופעות הלוואי לתכשיר גרועות לא פחות מהמחלה אותה הוא בא למנוע, 23 מדינות בארה"ב ביטלו כל סממן של כפייה, אסרו בחוק אכיפת מסיכות או תעודת התחסנות מכל סוג שהוא.

56. מבדיקה שנערכה ע"י העותרת, הסתבר כי בניגוד למדינות מערביות מתוקנות, **בישראל לא קיימת כלל מערכת שקופה כזו לדיווח על תופעות לוואי.**

57. עם התחלת מבצע חיסוני הקורונה הוקם באתר משרד הבריאות טופס מקוון ספציפי לחיסון הקורונה עבור מקבלי התכשיר, טופס המאפשר לציבור לדווח על תופעות לוואי לאחר החיסון, מהציבור – למשרד הבריאות. מדובר בטופס לקוני, המאפשר תיאור בשלוש-ארבע מלים בלבד של מהות הבעיה. זאת, בשונה למשל, מהמערכת האמריקנית המאפשרת תיאור מלא ומפורט.

(מצ"ב תדפיס הדיווח מסומן 11)

58. הטופס המדווח המקוצר הנ"ל מגיע למשרד הבריאות בלבד ואיננו מפורסם בשקיפות לציבור כמו במערכת VAERS האמריקאית. במלים אחרות, הדיווחים נשפכים לתוך בור שחור שאיש מלבד אנשי משרד הבריאות אינו יודע מה נמצא בו, ואיש אינו יודע מה קורה עם הנתונים המוזרמים בו האם הם נגרסים או שמא נעלמים בדרך מסתורית אחרת. משרד הבריאות לבדו מחליט מה מתוך הדיווחים הללו יזכה הציבור לראות ומה לא. כאמור לעיל, בישראל, מדינת הניסוי, בניגוד לכל מדינות העולם – מוות איננו תופעת לוואי לתכשיר גם אם דווחה ע"י רופאים או אפילו ע"י קופות החולים עצמן.

(מצ"ב ראייה לדיווח מוות למשרד הבריאות. הדיווח לא קיים בדוחות. מסומן 12)

59. זאת ועוד, גם דו"חות הסיכום שנמסרים בסופו של דבר לציבור, מפורסמים רק לאחר שאנשי משרד הבריאות בוחנים את הנתונים ומחליטים אילו נתונים הם מעוניינים לשקף לציבור, זאת, שוב, בניגוד לפרסום בזמן אמת של המידע במערכות שקופות וגלויות לציבור כגון ה-VAERS האמריקאית, שנועד לאפשר הסכמה מדעת אמיתית, על בסיס מלוא המידע.

60. טופס הדיווח המקוון המקוצר הנ"ל של משרד הבריאות איננו מאפשר למעשה למדווח למלא אפילו פרטים אישיים מינימליים – אף לא את שם המדווח (!), לא מספר טלפון או כתובת מייל שאליה יוכלו נציגי משרד הבריאות לחזור כדי לבצע בדיקה מעמיקה של הדיווחים. לשם השוואה, במערכת VAERS, שם המדווח הינו שורת הדיווח הראשונה, כשהפרטים הבאים הם הכתובת הפיסית ופרטי התקשרות, כולל טלפון וכתובת מייל. עובדה זו הופכת למעשה את טופס הדיווח של משרד הבריאות הישראלי לחסר כל ערך ממשי בפועל, ואף מעלה חשד לכאורה שלפיו, הטופס הוא בבחינת חול בעיני הציבור, כדי לאחז את עיניו שישנה מערכת דיווח, כאשר בפועל, אין למשרד הבריאות כל דרך לבדוק את הדיווחים, ומשכך נבנה הטופס, לכאורה גם אין למשרד ולא הייתה לו מראש, כל כוונה לעשות זאת.

61. העדר פרטי המדווח גם מונע מהמדווח מלבחון האם הדיווח נכלל במאגר תופעות הלוואי אם לאו שכן הטופס שנשלח נבלע בטפסים אחרים ואינו בר איתור או מעקב. משכך לא ניתן לפרט בפני כב' מהם מספר דיווחי השבץ או המיוקרדיטיס שקיבל משרד הבריאות ניתן אך לומר בבירור כי התופעה "מוות" מצונזרת בנחישות וככל הנראה בכוונה תחילה.

62. מבחינת החובות שהוטלו על ממשלת ישראל בהסכם שכרתה עם חברת פייזר אישור הזרקת תכשיר חברת פייזר מותנה בדיווח תופעות הלוואי בסטנדרטים של ה – VAERS וכפי שנקבע באישור EUA עצמו:

T. Vaccination providers administering Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine must report the following information associated with the administration of Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine of which they become aware to VAERS in accordance with the Fact Sheet for Healthcare Providers Administering Vaccine (Vaccination Providers):

- Vaccine administration errors whether or not associated with an adverse event
- Serious adverse events (irrespective of attribution to vaccination)
- Cases of Multisystem Inflammatory Syndrome in children and adults
- Cases of COVID-19 that result in hospitalization or death

Complete and submit reports to VAERS online at <https://vaers.hhs.gov/reportevent.html>. The VAERS reports should include the words "Pfizer-BioNTech COVID-19 Vaccine EUA" in the description section of the report. More information is available at vaers.hhs.gov or by calling 1-800-822-7967. To the extent feasible, report to Pfizer Inc. by contacting 1-800-438-1985 or by providing a copy of the VAERS form to Pfizer Inc.; Fax: 1-866-635-8337.

(מצ"ב אישור חירום EUA ומסומן 13)

63. משאלה התנאים שנקבעו בהיתר החירום עצמו, לא ניתן להמשיך בניסוי ללא שתתקיים מערכת ניטור כנדרש באישור עצמו. משמעות יתר יש לדברים כאשר החלה הזרקת התכשיר הניסיוני לילדים בגילאי 5-11, ובקרוב ימשיך משרד הבריאות ב"עידוד" ההזרקה לתינוקות.

64. מאז שהומצא הדו"ח הראשון של וועדת החקירה האזרחית לידיו של היועץ המשפטי לממשלה בחודש אפריל 2021, לא נעשה דבר על מנת לבחון את שאלת תופעות הלוואי לתכשיר. ממשלת ישראל ממשיכה בכפיית התכשיר, ואזרחי ישראל ממשיכים לסבול מתופעות לוואי חמורות. יובהר כי הוועדה מעדכנת את הדו"ח במהלך כל השנה וכמות הדיווחים הולכת ומצטברת. מצטברת ומעלה תמונה מדאיגה ומסוכנת. אצל רבים מהמדווחים מדובר במוות של קרוב בסמוך לאחר קבלת התכשיר, בזה אין כבר כל ספק. במקרים מסוימים פטירה תוך שעות ספורות.

(מצ"ב אישור מסירת הדו"ח ליועץ המשפטי לממשלה מיום 25/4/2021 מסומן 14)

65. חרף האמור לעיל, ממשלת ישראל והיועץ המשפטי לממשלה ממשיכים בהתעלמות בוטה מתופעות הלוואי ואפילו חמור מכך. ביום 30/9/2021 העלה משרד הבריאות פוסט במדיה החברתית, אליו הגיבו עשרות אלפים שסברו בטעות מוחלטת, שהנה משרד הבריאות מוכן סוף סוף להכיר בתופעות הלוואי החמורות או לפחות לתעד אותן. על הפוסט של משרד הבריאות הגיבו רבבות נפגעים (כ-25,000).

66. באותו היום נמחקו ע"י מאן דהוא, סביר להניח שממשרד הבריאות, רבבות תופעות לוואי. **אם מחיקה של עדויות של נפגעים אינה מדליקה נורה אדומה שמחייבת בקרה חיצונית על מה שמתרחש בחדרי החדרים שבהם מיוצרת "תקינות המנהל" לכאורה – נשאלת השאלה מה יהיה הגבול לצ'ק הפתוח שהנ"ל מקבלים תחת החזקה שהם עושים מלאכתם נאמנה, גם כאשר המציאות מאותתת אחרת.**

(מצ"ב הפוסט המלא של משרד הבריאות מיום 30/9/2021 + תגובות הציבור בטרם נמחקו מסומן 15)

67. לא רק שמשרד הבריאות מועל בתפקידו ואינו בודק את תופעות הלוואי, לא רק שמשרד הבריאות אינו מאפשר דיווח של תופעות הלוואי החמורות הנגרמות מהתכשיר, כשנפתח צוהר לדיווח – **משרד הבריאות מוחק מיוזמתו את הדיווחים.**

68. **מדובר במעשה שיש לתת עליו את הדין ולשם כך מן הדין שתמונה לאלתר וועדת חקירה בהתאם להוראות ס' 1 לחוק ועדות חקירה, תשכ"ט-1968 על מנת לבחון הן את שאלת תופעות הלוואי לתכשיר, הן את שאלת הסיבה שבגללה משרד הבריאות נמנע בכל מחיר מיצירת מנגנון דיווח שקוף ומקצועי, והן את שאלת מחיקת הדיווחים ביום 30/9/2021.**

69. על וועדת החקירה שתמונה לבחון בין השאר את השאלות הבאות:

א. **מדוע משטרת ישראל מעכבת את מסירת תוצאות נתיחת גופתו של דניאל יעקב ז"ל? מי הורה על עיכוב**

מסירת דו"ח הנתיחה שבוצע עוד ביום 27/6/2021?

(מצ"ב תצהיר העותר 2 מסומן 16)

- ב. מדוע נמנע משרד הבריאות מלהקים מערכת דיווח שקופה ומקצועית לדיווח על תופעות הלוואי מי הם האחראים למחדל קשה זה?
- ג. איך מנהל משרד הבריאות את דוחות תופעות הלוואי שלטענתו הוא מנהל? מהו מנגנון סינון הדיווחים? איך יתכן שבדוחות משרד הבריאות אין דיווחים על נפטרים?
- ד. מהן תופעות הלוואי האמיתיות לתכשיר? לרבות בדיקת דו"ח וועדת החקירה האזרחית, בדיקת עדויות וראיות.
- ה. מי אחראי למניעת דיווח שקוף? מי אחראי למניפולציה בדיווחי תופעות הלוואי? לאן נעלמו הדיווחים על תמותה מהתכשיר ומי אחראי לגניזתם?
- ו. מהי הסיבה שבגללה משרד הבריאות נמנע בכל מחיר מיצירת מנגנון דיווח שקוף ומקצועי. כיצד יתכן שבארה"ב נרשמו למעלה מ- 16,000 מקרי תמותה עקב התכשיר ובישראל – 0?
- ז. את שאלת מחיקת הדיווחים ביום 30/9/2021.
- ח. מי הם האחראים המרכזיים לעצימת העיניים הזו ובאיזה אופן עליהם לשאת באחריות לנזקים הנוכחיים והעתידיים?

ה. סיכום:

70. אם נשוב ונבחן את תמצית ההכרעות של כב' הבג"צ מעלה כדלקמן:
- א. "שופטים אנו ולא דופאים" – ולכן יש למנות וועדת חקירה שאיננה פנימית ואין בה מומחים שהם עובדי משרד הבריאות אלא מומחים בלתי תלויים.
- ב. "עידוד התחסנות, להבדיל מכפיית התחסנות, הוא לגיטימי בהחלט" – האם כב' הבג"צ יאחוז בדיעה זו גם לאחר שיתברר שהמשיבים אינם מנטרים את תופעות הלוואי? שאסון פיזר גדול בהיקפו בהרבה על אסון המירון? על אסון הקורונה?
- ג. "העותרים חופשיים שלא לחסן את עצמם לפי בחירתם, והמדינה אינה כופה עליהם דעה הפוכה משלהם" – האין ב"תנו הירוק" ה"מעודד" הזרקת תכשיר שתופעות הלוואי שלו קטלניות משום כפייה עקיפה וישירה? או לפחות מתן לגיטימציה לעידוד ממשלתי של צריכת מוצר פגום ולקוי?
71. בסיומה של עתירה זו יתהו העותרים האם כב' הבג"צ היה סומך על עקרון תקינות המנהל, לו היה משרד הבריאות מעודד צריכת סיגריות בטענה שהמוצר בטוח? האם היה ממשיך להסתמך על עקרון "תקינות המנהל" כאשר ממשלת ישראל הייתה שוללת זכויות אזרח

בסיסיות ביותר מסרבני העישון בטענה שה"עידוד" לגיטימי כי ממשלת ישראל המעודדת קובעת שהסיגריות בטוחות? ברור לכל שהתשובה הינה בלאו מוחלט.

ההבדל היחיד בין טענת בטיחות עישון הסיגריות לטענת בטיחות הזרקת תכשיר פייזר הוא הידיעה הקיימת כיום כי עישון סיגריות גורם נזק בריאותי כבד. ידיעה אשר הושגה אחרי עשרות שנים שבהן העישון קיבל מעמד "בטוח" ואפילו שווק כבעל סגולות רפואיות מחד, אבל קטל חייהם של מיליונים מאידך.

בכדי שהציבור כולו יידע האם דינו של תכשיר פייזר כדין הסיגריות, או אפילו חמור מכך, יש לכפות על ממשלת ישראל הקמתה של וועדת חקירה חיצונית, אובייקטיבית ומקצועית שתחקור, תבדוק ותסיק מסקנות בשאלת הבטיחות, וטוב מוקדם ממאוחר מדי.

72. מאחר ובמדינה נשמעים קולות של רופאים מן השורה הראשונה כי משרד הבריאות אינו נוהג לא במקצועיות ולא בשקיפות יש לחייב את המשיבים בביקורת חיצונית, בלתי תלויה, שאינם נגועים בניגוד ענינים. כאשר מחוץ למערכת הממשלתית נשמעים קולות חזקים מאד של מומחים לא פחות מכובדים ונחשבים ממומחי משרד הבריאות, הטוענים כי ממשלת ישראל ומשרד הבריאות טועים בקונספציה, הטענה מחייבת בדיקה ושיח פתוח. כיום ההשתקה וההגחכה תפסו את מקומו של השיח המדעי וקיים הרבה יותר מחשש שאזרחים משלמים על כך בחייהם.

(מצ"ב עמדת רופאי מח"צ מסומנת 17)

73. מן הדין כי העתירה תתקבל והמשיבים יחויבו בהקמת וועדת חקירה ממלכתית שתפקידה יהיו לבחון את התנהלות משרד הבריאות בסוגיית תופעות הלוואי לתכשיר.

רוחם בראון

עוה"ד רותם בראון



עוה"ד אירית ינקוביץ

נספחים לעתירה - תוכן עניינים

<u>עמודים</u>	<u>שם הנספח</u>	<u>סימונו</u>
16	תצהיר הגב' לימור כהן פריא	תצהיר
26	מכתב מיצוי הליכים מיום 22/3/2021	נספח 1
45	מכתב מיצוי הליכים מיום 18/5/2021	נספח 2
52	מכתב מיצוי הליכים מיום 13/10/2021	נספח 3
64	מכתב מיום 1/11/2021	נספח 4
66	דו"ח וועדת החקירה	נספח 5
69	מכתב התראה מיום 24/8/2021	נספח 6
73	תדפיס תוצאות הניטור מאתר משרד הבריאות מחודש יוני 2021	נספח 7
94	תצהיר רופאה שדיווחה על מקרי תמותה בסמוך לחיסון, <u>הדיווח לא מופיע בדיווחי משרד הבריאות</u>	נספח 8
96	תדפיס סיכום דיווחי תופעות הלוואי במערכת ה- VAERS	נספח 9
102	דו"ח משרד הבריאות	נספח 10
124	תדפיס הדיווח	נספח 11
126	ראייה לדיווח מוות למשרד הבריאות. הדיווח לא קיים בדוחות	נספח 12
128	אישור חירום EUA	נספח 13
134	אישור מסירת הדו"ח ליועץ המשפטי לממשלה מיום 25/4/2021	נספח 14
136	הפוסט המלא של משרד הבריאות מיום 30/9/21 + תגובות הציבור בטרם נמחקו	נספח 15
324	תצהיר העותר 2	נספח 16
326	עמדת רופאי מח"צ (מועצת החירום הציבורית)	נספח 17

תצהיר

תצהיר הגב' לימור כהן פרירא

תצהיר

אני הח"מ לימור כהן פרירא, נושא/ת ת.ז. מס' [REDACTED] לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת שאם לא כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר/ה בזה כדלקמן:

1. כל האמור בעתירה ידוע לי מידיעה אישית והוא אמת לאמיתה.
2. אני, לימור כהן פרירא, ראש צוות מתעדות תופעות הלוואי ונזקי החיסון לקורונה בוועדת החקירה האזרחית.
3. אני אמא לשלוש בנות ומשמשת גם כמשפחה מארחת לנערה שגדלה בפנימייה.
4. במשך 16 שנה, עבדתי בחברות הייטק בינלאומיות. ניהלתי תחום כלכלי במחלקת משאבי האנוש. במסגרת תפקידי, ניהלתי מערכות נתונים גדולות וניתחתי מגמות שוק. כיום יש לי עסק עצמאי בתחום הסחר הבינלאומי.
5. אני רוצה להדגיש: מעולם, מעולם לא התנגדתי לחיסונים. בנותיי ואני מחוסנות בכל חיסוני השגרה. לרגע לא פקפקתי בכוונות האחיות של טיפת חלב ולא חשבתי שיהיה רגע בחיי שבו אצטרך להשקיע בכך מחשבה. ובכן, למרבה הצער, הרגע הזה הגיע בחודש אוקטובר 2020 לאחר שניתן אישור מאוד מהיר לתרכיב חדש וניסיוני ובטכנולוגיה חדשה (MRNA), החלטתי לבדוק את הדברים לעומקם. כיוון שניתוח נתונים איננו נושא זר לי, חקרתי, התעמקתי בנתונים, עברתי על מסמכים רבים, שמעתי מומחים ורופאים ונדלקה לי נורה אדומה לגבי בטיחות החיסון. הבנתי שמדובר בתכשיר ניסיוני שקיבל היתר לשימוש בחירום ושנמצא בשלב קליני של מחקר שיסתיים ב 2023 ושפורסמה לגביו ע"י פיזר וה FDA, רשימה ארוכה של תופעות לוואי קשות אפשריות. תופעות אלו היו אמורות להיות מנטרות ומדווחות לציבור. הרי על בסיס זה ניתן ההיתר לשימוש בחירום.
6. למרות עיסוקי הרבים והמשפחתיים, לא הצלחתי שלא להישאב לכל הסיפור הזה. מאז תחילת מתן החיסונים בישראל בחודש דצמבר 2020, התחלתי לתעד את נפגעי חיסון הקורונה ואני מרכזת מאגר נתונים/מידע, יחד עם צוות מסור ונפלא של 10 מתנדבות שפועלות לילות כימים. ביניהן רופאה, סטודנטית לרפואה, פסיכולוגית, עובדות סוציאליות ואשה שעבדה שנים רבות בתעשיית הפארמה ועיסוקה היה ניטור תופעות לוואי.
7. הדיווחים אלינו מתקבלים באמצעות טופס דיווח שנמצא באתר הוועדה האזרחית, באמצעות מייל הוועדה ומטלפונים שאנחנו מקבלות מנפגעים. הרוב הגדול של הדיווחים הוא של אנשים שישבו וטרחו לכתוב לנו או להתקשר. חלק קטן יותר מהדיווחים, הוא של אנשים שדיווחו בעמוד הפייסבוק שלהם או בקבוצות נפגעים, ולאחר שאומת שאכן מדובר בפרופיל אדם אמיתי, עם תמונה ושם מלא ועם חשבון פעיל.

8. **ברשותנו תיעוד של אלפי עדויות. שוחחנו באופן אישי עם רבים מהנפגעות והנפגעים. יש בידינו גם מסמכים רפואיים תומכים.**
9. מטרת הצהרה זו היא להשמיע את קולם של הנפגעים מהחיסון, שבתמימות חשבו שהמערכת תסייע להם כשתשמע על פגיעתם.
10. מיום הקמת הוועדה האזרחית בפברואר 2021 הדיווחים לאתר הוועדה ולמייל לא מפסיקים לזרום והטלפון שלי לא מפסיק לצלצל. אני חברה בקבוצות שונות של נפגעות ונפגעים. מעת לעת אני מקיימת קשר עם רבנים ואנשים מהמגזר החרדי שמתקשרים אלי, מיוזמתם, למסור דיווחים. אני גם בקשר עם אנשים מהמגזר הערבי. גם משם אנחנו מקבלים דיווחים.
11. גם אנשי צוות רפואי מדווחים לנו. לצערנו, רובם מדווחים לנו בסתר כי הם פוחדים מידה הארוכה של המערכת ומכך שיתנכלו להם במקומות העבודה שלהם. בכל שיחה, בכל דיווח שהצוות מעדכן וברשימה הגדולה שהולכת ומתארכת, הכאב והסבל של הנפגעים ובני משפחתם זועק לשמים.
12. זה לא פשוט להבין שאתה קורבן ניסוי. לא הייתה הסכמה מדעת של המתחסנים, שמשמעותה מתן הסכמה לאחר הבנה של הסיכויים והסיכונים הקשורים למתן החיסונים. מדובר בתהליך.
13. הנפגעות והנפגעים הם אנשים שהאמינו וסמכו על מערכת שאמונה על בריאותם. לרובם החלו תופעות לוואי קשות, ממש בסמוך לקבלת החיסון וגם לאחר המנה השלישית שמסתמנת כבעלת תופעות לוואי החמורות ביותר. מדובר במוות, בפגיעות לב ושכך מוחי, בקרישי דם, בהתפרצויות של מחלות אוטואימוניות – בהן מערכת החיסון תוקפת איברים של הגוף עצמו, עוררות והחמרה במצב רפואי קיים. בעיות נוירולוגיות של שיתוקים, נימולים, טינטונים באוזניים ופגיעה בשמיעה, פגיעה בראיה, התפרצות של שלבכת חוגרת, פגיעה במערכת הנשית, דימומים מאסיביים (כולל נשים מעל גיל 60), שיבושים במחזור (כולל נערות ונשים צעירות שהפסיק להן המחזור לגמרי), הפלות ולידות שקטות. יש גם דיווחים על תינוקות יונקים שנפגעו ועל פגיעות בעוברים. וזאת רשימה חלקית בלבד. תופעות יחסית קלות של חום וכאב מקומי לא מתועדות אצלנו.
14. **נכון להיום (28/11/2021) יש לנו מעל ל 4700 עדויות ודיווחים. מספר אסטרונומי ובעיקר כשמדובר גם בכ 370 דיווחים של צעירים מגיל 12 ועד 30.**
15. חשוב לציין שמדובר בדיווח חסר. מה שמדווח אצלנו מוערך ב-1% מהמקרים בפועל (על בסיס התנועה לאתר שלנו והחשיפה ברשתות החברתיות), כלומר, ככל שהסטטיסטיקה וההתפלגות הנובעים מהדיווחים, נכונים, צריך להכפיל פי 100 כדי להגיע לתמונה שמשקפת את המציאות.
16. ידוע גם שחצי מיליון איש שקיבלו מנה אחת, לא הגיעו למנה השנייה. ידוע שמעל ל 2 מיליון לא הגיעו למנה השלישית. כאשר מנכים את סך המחלימים ואת אלו שנמצאים בתוך חלון הזמן של החצי שנה מיום מתן החיסון, מגיעים לכ 560,000 איש שאין סיבה הגיונית מדוע לא המשיכו הלאה, לקבל את החיסון

הבא. משיחות עם רבים, נראה שמדובר בפגיעת חיסון או בפגיעה של קרובים שדיווחו והזהירו את בני משפחתם.

17. מדובר בדיווח. לא במחקר או בתהליך של הוכחה. נקלענו לתפקיד הזה שלא בטובתנו לאחר שהתקשורת המרכזית בישראל (רדיוטלוויזיה/עיתונות) פשוט כשלה ומועלת בתפקידה להביא נתונים, מידע אמין ושקוף לידיעת הציבור ולשמש ככלב השמירה של הדמוקרטיה שלנו. אנחנו רואים כבר כמעט שנתיים כיצד התקשורת מדבררת את משרד הבריאות. כיצד הפכה לשופר שלו. כיצד היא לא חוקרת ובודקת את הנתונים באופן עצמאי. רואים שהיא מעלה כמעט רק צד אחד בלבד, נותנת לו זמן מסך מטורף ומקטינה, ממעיטה ומשתיקה את הצד השני, זה שמטיל ספק. שלא בטובתנו הפכנו להיות הפה והאוזניים לעשרות נפגעים שפונים אלינו מידי יום. אנחנו גם מחליפים את המערכת המהימנה והשקופה שמשרד הבריאות היה אמור לספק - **אין מערכת כזאת למעשה ורופאים מדווחים שהיא מסורבלת כל כך שכלל לא ניתן לדווח בלי להתייאש**. נדמה לנו שנטל ההוכחה הוא על הגוף שהחליט להחזיר חומר חדש באופן המוני וחסר תקדים, גם לאוכלוסיות שאינן בסיכון להיפגע מקורונה. על משרד הבריאות, לא על האזרחים, להוכיח ובאופן חד משמעי שאין קשר בין תופעות לוואי חמורות שחלקן מסתיימות במוות לבין מתן הזרקת החיסון.

18. הלוואי שהייתי יכולה להעביר לכם את תחושת חוסר האונים והכאב שעולה בי בכל פעם כשהנפגעים פונים אלינו בסבלם. עם חלקם אני שומרת על קשר אישי. רבים מדווחים על תופעות לוואי קשות שלא חלפו גם לאחר חודשים רבים מאז מתן החיסון. לא די בכך שהם סובלים הם גם מרגישים שהם נלחמים בטחנות רוח. שממררים להם את החיים. שמכחישים כל קשר. שמתנערים מהם בתגובות מזלזלות כמו "אתם היסטריים" או "טפלו בחרדה שלכם". במעל ל-95% מהדיווחים, התגובה הנפוצה של הרופאים היא שאין קשר לחיסון. במקרים בהם היו אשפוזים, בסיכומי האשפוז עובדה זו לא מתועדת, למרות שהשאלה הראשונה שנשאלת בקבלה למיון היא האם התחסנת ומתי ולמרות ההתעקשות של הנפגעים שהתופעות החלו ממש בסמוך לקבלת החיסון. התחושה היא שמערכת שלמה גויסה לעודד את מתן החיסונים ומנגד קיימת הסתרה והשתקה של נתונים תוך התעלמות מסמיכות הזמנים של הופעת הבעיות הרפואיות למתן החיסונים.

19. למשרד הבריאות יש את היכולת המחשובית וניתוח הנתונים לנטר עליה בתחלואה ומקרה מוות. לכל מחלה ולכל מוות יש קוד. ניתן בקלות להשוות את רמות התחלואה באוכלוסיה לפני ואחרי מתן החיסונים. קיימת קבוצת ביקורת של אותם אלו שלא חוסנו. מטעמים השמורים עם משרד הבריאות הדבר לא נעשה. מכל מקום, זה לא מפורסם.

20. על השאלות הבאות לא קיבלנו תשובות ממשרד הבריאות:

- א. מה שיעור התחלואה והתמותה מאירועים לבביים ונירולוגיים, מחלות אוטואימוניות, מחלות אונקולוגיות, הפלות ולידות שקטות, השנה ובהשוואה לשנה שעברה?
- ב. מתוך התחלואה והתמותה בקטגוריות הנ"ל, כמה התחסנו וכמה לא? ממוין לפי קבוצת הגיל ומנורמל.
- ג. מתוך קבוצת המחסנים, כמה זמן לאחר המנה האחרונה שקיבלו, האירוע הרפואי התרחש?
- ד. מה שיעור התפוסה במחלקות הנירולוגיה, הלב והאונקולוגיה, ביחס לשנה שעברה? כמה מהמאושפזים באחוזים, היו מחוסנים במנה אחת, שתיים או שלוש?

21. שאלות נוספות שהתעוררו אצל צוות המתעדות הן שאלות שהיינו מצפים שמשרד הבריאות יתחיל לשאול ולחקור: למה בסופו של דבר הוחלט שמחסנים אנשים שחלו בקורונה? האם הם סובלים מפגיעות שונות ואולי חמורות יותר מהחיסון? ומה לגבי נשים בהיריון שבהתחלה אמרו שלא יחסנו ואז פתאום כן והרי זו קבוצה שאף פעם לא ממהרים לנסות עליה חומרים חדשים. ומה לגבי אנשים עם רקע של אלרגיות שונות, הרי גם הם בהתחלה הוחרגו ואז פתאום אמרו שזה בסדר לחסן. אולי הם באמת פגיעים יותר? אצלנו התקבל הרושם שכך... זה לא שווה בדיקה?

22. לתחושה שנוצרה אצלנו, לאחר ששמענו אלפי דיווחים, שהרופאים עומדים חסרי אונים מול תלונות של נפגעים. הרושם הוא שהם עומדים בפני משהו שהם לא מכירים. סימפטומים שמשתנים, כאבים שנוודים ממקום למקום, בדיקות שיוצאות לכאורה בסדר ולא יודעים איזו אבחנה לתת... כאילו שמה שעולה מדברי הנפגעים זו תחושה של התמודדות עם משהו לא ידוע, משהו שגם הרופאים לא הכירו עד היום, משהו שייקח עוד זמן להבין מהו... המון מסתובבים חודשים בלי אבחנה! הרופאים לא יודעים לאבחן את אוסף הסימפטומים שהם רואים.

23. מעבר לפגיעה הקשה ולכאב של הנפגעים, מדובר בתחושה גדולה של בושה, של רגשות אשמה, של אכזבה. של נטישה. במצב כזה, מעטים מוצאים כוח גם לצאת ולהיאבק. לצערי הרב, הנפגעים פונים לוועדה פשוט כי אין להם למי לפנות.

24. לגבי הפגיעות בצעירים, פונות אלינו בעיקר אימהות מודאגות. הן מספרות לנו בעיניים דומעות על הילדים שלהם, על הנערים והנערות שמתביישים להיות חריגים, שמתחסנים רק בגלל הלחץ החברתי לצאת לקולנוע או לבילוי. האבסורד חוגג! זו כנראה המגפה הראשונה בהיסטוריה שבה אנשים מתחסנים כדי לצאת למסעדה או לטוס לאי סיישל.

25. לא אלאה אתכם בנתונים רבים. אשמש פה ולב לכמה אנשים בודדים בתקווה שתימצא אצלכם אוזן.

א. בחודש מרץ 2020, פנתה אלי ברגע של משבר אישה מקסימה שנכנסה לי עמוק ללב, בשם אנה לבן שלה דימה, בסה"כ בן 16 החלו להופיע כמה ימים לאחר החיסון השני, סימנים כחולים בידיים

ואחת האצבעות הפכה לבנה. לאחר אשפוז במחלקת כלי דם בהדסה עין כרם, ולאחר בירור, נתגלה קריש דם גדול בכתף ודימה היה במצב מסכן חיים ונכנס לניתוח חירום שערך 4.5 שעות. הוא היה מאושפז 3 שבועות וקיבל פעמים ביום זריקות לדילול דם לבטן ועדין נמצא בשיקום ומעקב. המסמכים הרפואיים מתועדים אצלנו ולא נמצאה סיבה אחרת שיכולה להצביע על מקור קריש הדם. בסיכום הרפואי רשום שיש חשד לתופעת לוואי מהחיסון. ככל שידוע לנו, המקרה לא דווח למשרד הבריאות. לו היה המקרה החמור נחשף לציבור עוד אז, יתכן והיה נמנע סבל מנערים ונערות אחרים.

ב. בחודש אוגוסט, דיווחה לנו מירב פחימה מנתיבות: **"בני בן 15 לפני שבועיים קיבל את המנה הראשונה. למחרת החיסון ב 10 בבוקר הוא התעלף במקלחת. שמעתי בום. הוא יצא לבד והתעלף בשנית + פרכוס וגלגול עיניים. הגיע אמבולנס. הוא פונה לסורוקה עם לחץ דם של 30/90. כל המדדים לא היו תקינים והדופק היה 43. הוא אושפז ל 3 ימים ושחרר למעקב אקג והולטר. אנחנו ממתנינים לתשובות. במכתב השחרור לא כתבו בשום מקום על החיסון. כמוכן שילדי לא יקבל את המנה השנייה."**

ג. הדיווח של הילה: **"לצערי הבן שלי בן 12 אובחן עם דלקת בשריר הלב כיממה אחרי מנת החיסון השניה לקורונה, בתחילת חודש ספטמבר. מילד בריא הוא הפך לחולה. הוא היה מאושפז שבוע ועדין עד היום המדדים שלו לא יציבים. כשהם יתייצבו יהיה לו אסור לקיים פעילות ספורטיבית, מינימום עוד 3 חודשים. ילד ספורטאי שמשחק 8 שנים כדורסל וספורט זה כל עולמו. בלב כבד חיסנו אותו, למרות כל האזהרות ותופעות הלוואי שידענו שיכולות להיות. קחו הכל בחשבון שאתם מחסנים את הילדים. כמוהו היו עוד במחלקה, ברובם בנים. אני גם מכירה אישית מספר מקרים דומים בסביבתי הקרובה, כולם בנים צעירים ובריאים שנפגעו לאחר החיסון עם תסמונות לבביות שונות. חשוב לציין שאני לא אנטי חיסונים ובעצמי מחוסנת פעמיים."**

ד. ודיווחה לנו דנה: **"בת 37. הריון שני (סמוך מאוד ללידה הראשונה), הריון של תאומים, בן ובת. הכל היה תקין, עברתי בהצלחה את כל הבדיקות האפשריות. ב 22.2, בשבוע 28 של ההיריון, לקחתי את החיסון. לא תכננתי בכלל לקחת אותו אבל היו המון סיפורים על נשים בהריון שהסתבכו עם קורונה ופחדתי שזה יקרה גם לי. שבועיים אח"כ, בשבוע 30, הגעתי לבדיקה שגרתית של הערכת משקל. הטכנאית ראתה מייד משהו לא תקין ונתנו לי הפנייה לסקירת מוח של העוברים. רופאה שבדקה אותי (השם שמור אצלנו) הסתכלה במסך ו"נפלה לה הלסת". היא ראתה אצל העובר הזכר הרחבה משמעותית של חדרי המוח ושהמוח הקטן ממש קטן מהנורמה. אצל העוברית המוח הקטן היה אפילו קטן עוד יותר, בעיכוב התפתחותי של שבועיים, כאילו שהמוח שלה הפסיק להתפתח ביום שלקחתי את החיסון. ככה הבנתי את זה."**

אני שוב אומרת, עד אז כל הבדיקות היו לגמרי תקינות! סקירה מורחבת עשיתי אצל ד"ר X (השם שמור אצלנו), עשיתי גם בדיקות גנטיות (שעדיין לא קיבלתי את התשובות שלהן) וגם בדיקת מי שפיר יצאה תקינה לחלוטין.

שבועיים וחצי אח"כ, כשאני כבר בשבוע 32, הלכתי ליעוץ אצל נירולוג שנתן לי שלוש אפשרויות:

1. להמשיך את ההריון ולהיות מוכנה לגדל שני ילדים עם מוגבלויות קשות.

2. להפסיק הריון של הזכר בלבד (הם אמרו שזה כאילו שאין לו בכלל מוח) וללדת רק את הבת

בהבנה שיש סיכוי גבוה שהיא תסבול ממומים קשים מאוד שנובעים מהתפתחות מעוכבת של

המוח הקטן, כלומר שתהייה לי ילדה עם הרבה נכויות.

3. להפסיק את ההריון.

אני ובעלי החלטנו להפסיק את ההריון. לקח שבוע מהרגע שקיבלתי אישור מהוועדה ועד היום שבו עברתי את התהליך. הסתובבתי כבר עם צוואר רחם מחוק לגמרי. הסבירו לי שיש עומס רציני עכשיו של לידות שקטות. אגב, כששאלתי רופאים אם הם חושבים שיש קשר בין מה שקרה לי לחיסון הם צחקו עלי.

במרנז חווה, שם קיבלתי סיוע פסיכולוגי אחרי שהכל נגמר, פגשתי עוד שלוש בנות שקרו להם דברים דומים ואז הבנתי שאולי זה לא במקרה. עד היום אני לא יכולה להגיד בביטחון מוחלט שמה שקרה לי קשור לחיסון ואני עדיין מתאבלת וכואבת מאוד אבל המחשבות מייסרות אותי. אני לא מאחלת לאף אישה לחיות עם רגשות אשמה שצפויים ללוות אותי כנראה כל חיי. אני מספרת את הסיפור כדי שאולי זה לא יקרה לנשים אחרות, כדי שאולי יבינו שהחיסון הזה לא מתאים לנשים בהריון."

ה. דיווח נוסף התקבל מאפרת [REDACTED] בת 40 שקיבלה מנה שלישית ב 09/09/21.

"לאחר חיסון 1 הירדמות של חצי פנים, זרמים בידיים וברגליים. אחרי חיסון 2 זרמים בידיים וברגליים וכאבים בגפיים. לאחר חיסון 3 שלבקת חוגרת וגליאן ברה. אני סובלת בעוצמה שאין לתאר.. החיסון ה 3 נתן לי נוקאוט וגרם לי לפגיעה במעטפת העצבים. הייתי לפני כן בחורה בריאה ואפילו מתאמנת בחדר כושר. שלא תהיה שום טעות- לא מתנגדת חיסונים. אבל מאוד כואב לי שמסתירים את הנושא של הפגיעה מהם. הנירולוג ישר ידע במה מדובר ואף אמר לי שיש לי פולינירטיזיס גליאן ברה מהחיסון וזה תופעה ידועה אבל לא כתב את זה בשום מקום או דיווח. ידעתי שיש עוד כמוני לפי התורים הארוכים לבדיקת ה *emg* שעברתי.. אין לתאר. באופן מפורש אמרו לי שהתקשרתי, שכולם אחרי החיסון ה 3 באים להיבדק בשל פגיעה נירולוגית. אני כבר חודשיים ממתן החיסון מתמודדת עם קושי בהליכה. רגליים רדומות וכאבי רגליים נוראיים. לדעת הנירולוג ייקח לי שנה לבנות שוב את המעטפת של העצבים ואין מה לעשות. איכות החיים שלי נפגעה באופן משמעותי."

ו. דיווח שקיבלנו מאחות על פגיעה (ברשותנו עוד דיווחים מצוותים רפואיים):

“אני אחות במקצועי. לאחר איומים ממקום עבודתי נכנעתי והתחסנתי.

עברתי שנה קשה באופן שלא ניתן לתאר. תופעות הלוואי מפורטות למטה:

1. כמה ימים לאחר החיסון הראשון חוויתי אירוע קשה. נסעתי בכביש מוכר משנים, מאז שאני ילדה. הבזק בעין ימין, דפיקות לב מואצות, הזעה וחוסר התמצאות במקום... כל זה בזמן נהיגה. עצרתי בצד הדרך ניסיתי לשחזר איך נסעתי ואיפה אני. מצב מפחיד ביותר, עד היום כשנזכרת בזה אני נתקפת חרדה.

סיפרתי זאת לרופא משפחה, כמו כן לרופא בכיר בחברה בה אני עובדת. נאמר לי לכי להתחסן בחיסון השני אין תופעות לוואי. שוב לחץ ואני בחיסון השני.

2. שבועיים אחרי החיסון השני כאבי ראש עזים, ירידה וטישטוש בראייה, שהלך והחמיר.. נכון להיום לאחר סיוט מתמשך אני עיוורת בעין ימין.

3. לא זוכרת זמן מדויק, נראה שאחרי החיסון השני, סינוסיטיס שלא חולף שבועות מרובים. יותר בצד שמאל, מסוממת מאנטי. מציינת שלא לוקחת כדורים, תמיד יש לי תגובה לא טובה בטח לאנטי. אבל בלית ברירה נטלתי.. ללא החלמה הסינוסיטיס פגע בחניכיים, גרם לדלקת ופצעים בפה, כיבים ממש. כתוצאה מכך שן ושתל נפלו. מאז לא מצליחה לעבור השתלת שן, השתל לא מחזיק מעמד.

רופא א.א.ג לא היה מוכן לקבל שזה החיסון. לדבריו אולי כן ואולי לא.

4. כאבים במפרקי הידיים, ירך ימין, מתקשה להתהלך, צולעת גוררת רגל. אורתופד שלח אותי לצילום, למה? ככה.. אסור לכתוב שזה תופעת לוואי מהחיסון.

הפסקתי כל פעילות ספורטיבית מכוונת עקב הגבלה בטווחי התנועות של הרגל. חייתי על נורפן כל כמה שעות, כך תפקדתי. כמובן שלא חזרתי שוב לאורתופד, התמודדתי בכוחות עצמי. לאחר פיזיותרפיה באופן פרטי, בעיקר במים, יכולה להניע את מפרק הירך ללא כאבים.

5. עייפות בלתי נשלטת במהלך היום. לעיתים נאלצתי לעצור בצד הדרך לשינה קצרה. בשנה הזו אני נכנסת מהעבודה ונרדמת על הספה, מתעוררת לשעה ואז נרדמת שוב עד הבוקר.. בכל שנותיי נרדמת בשעות המאוחרות, פעילה מאוד בשעות הערב.

הרגשת מחנק, חוסר מוטיבציה, תיאבון שואף לאפס.

זה לא דיכאון זה הרבה יותר גרוע. הרגשתי שהנפש שלי כלואה. לא ניתן לתאר במילים את ההרגשה. לרוב אני טיפוס אופטימי, מלאה באנרגיות חייכנית ושמחה. אפילו הנכדים שגורמים לאושר, לא "עשו

לי את זה" .. שוב גם פה טופלתי באופן פרטי. הקופה לא מכירה בזה.

6. דפיקות לב מואצות, הזעה, עלייה בלחץ דם... משום מקום.

לסיום, עברתי שנה של סיוט מתמשך. הניסיונות לצאת מהמצב לא צלחו, ובכל התקופה הזו אני מטפלת באנשים חולים סופניים, ובמשפחות שלהם.

היום מועמדת לפיטורין עקב סירובי להתחסן.

בכל הסגה הזו, רופא המשפחה האמין לי, ראה אותי. ראה שאני פתאום מטיילת בין רופאים כשבדרך כלל אני לא מבקרת בקופת החולים. אך ידיו היו כבולות. זיהומולוגית של הקופה ענתה לו בתשובה מבישה, שאם אני אחות עלי לשתף פעולה וללכת להתחסן, לא חשוב מה יקרה...

רופאת העיניים שלי וותה אותי שלחה אותי למומחית אחרת כי לא הייתה לה תשובה לתופעה המוזרה. רופאת העיניים שהגעתי אליה, כתבה במפורש שזה החל אחרי החיסון. הכל מתועד, ואני לא היחידה עם ירידה דרסטית עד עיוורון.

לצערי יודעת שהנוק מהחיסון לא הפיך, ולא יודעת מה מחכה לי בעתיד."

26. וכפי שאמרתי, גם אנשי צוותים רפואיים מדווחים לנו אבל מבקשים שלא נפרסם את שמותיהם. בודדים הסכימו לחשוף את שמם ברבים. כבר מחודש פברואר 21, קיבלנו לא מעט דיווחים מאנשי צוות רפואי, על כך שמחלקות הלב והנוירולוגיה עמוסות בנפגעי חיסון כשהרבה מאוד הם צעירים. המידע נתמך גם על ידי דיווחים שקיבלנו מבית לוינשטיין וממכוני הלב.

27. מדווחת האחות: "אני אחות בקופת חולים כללית בסניף הראשי (15000 לקוחות). מגיעים צעירים רבים עם בעיות לבביות. כובד בחזה, קשיי נשימה וחולשה כללית. גם מחלות אוטואימוניות מתפרצות. יש עליה של כ 100% אצל צעירים מתחת לגיל 40 ביחס לשנים קודמות."

28. ועוד דיווח מביה"ח שניידר בפתח תקווה על כך שבכל יום מגיעים כ 5-6 ילדים עם חשד לדלקות בקרום או שריר הלב.

29. מלוות לידה ואחיות מדווחות לנו על עליה דרמטית בשיעור הלידות השקטות בחודשים מתקדמים של ההריון.

30. לסיכום:

כבר קרוב לשנה, אני מתעדת את פגיעות החיסון. אני פועלת בהתנדבות וללא שום תמורה. כפי שכבר ציינתי מעולם לא התנגדתי לחיסוני השגרה. הטלפון שלי לא מפסיק לצלצל ואני בקשר אישי עם רבים מהנפגעים. הפגיעות הן חמורות מאוד ונראה שיש ניסיון מערכתי מאוד גדול להסתיר ולצנזר את נושא תופעות הלוואי. מדובר בתכשיר ניסיוני שקיבל היתר לשימוש בחירום ונמצא עדין בשלב קליני של מחקר שאמור להסתיים ב 2023. זה מנוגד לקוד נירנברג כי ההליך מתבצע בכפיה, תוך הסתרת מידע ואי חתימה על טופס הסכמה מדעת.

כבוד השופטים, אני יכולה לכתוב עוד רבות על הנושא. ניסיתי לתמצת. בשבוע שעבר התחילו לחסן את הילדים הקטנים. מישהו יודע להגיד בוודאות שזה לא יזיק להם? שילדים לא ילקו בליבם? שלא יהיו בעיות של פוריות בעתיד? או בכלל תופעות ארוכות טווח? מדובר בשעת חירום ואני פונה אליכם כאמא וכאזרחית שבשנה האחרונה עוסקת רק בזה. אני לא יכולה אחרת. המצפון לא מניח לי נוכח השתיקה והעוולות של הממסד. כשהכול ייגמר תגיע שעת חשבון נפש. הייתי רוצה שלא נמתין עד לשעה הזאת. הייתי רוצה שכבר עכשיו יינתן מענה. ייפתח הלב ויהיה ברור שמדינה לא נלחמת באזרחיה הטובים שרק רוצים לחיות בכבוד ובשלום, בלי השפלה ובלי להיות עוד נתון סטטיסטי.

לימור כהן פרירא

א י מ ו ת

אני הח"מ, עו"ד אירית ינקוביץ מאשרת/בזאת כי ביום 28/11/2021 הופיעה בפני הגב' לימור כהן פרירא, אשר זיהתה עצמה בת.ז מס' [REDACTED] ולאחר שזוהתה והוזהרה כי עליה לומר את האמת שאם לא כן תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה נכונות הצהרתה וחתמה עליה בפני.

